

Vitrina: La Puerta del Sol muestra fuerza, pero no altera el poder

Tiempo de lectura: 7 min.

[Benjamín Tripier](#)

La convocatoria masiva de María Corina Machado, el 18 a las 18, sí tuvo impacto político real, pero sobre todo como demostración de músculo social y legitimidad internacional de su persona; pero, por sí sola no cambia la correlación de poder dentro de Venezuela ni sustituye las palancas coercitivas, económicas y diplomáticas que hoy siguen pesando mucho desde Washington.

Qué mostró Madrid

La concentración en la Puerta del Sol fue efectivamente masiva: EFE habló de miles de asistentes, y coberturas previas de NTN24 la presentaron como el acto central de la visita de Machado a España, previsto para el 18 de abril a las 18:00, con estimaciones desde el exilio que incluso hablaban de cifras mucho mayores. Eso convierte el acto en algo más que una foto: mostró capacidad de convocatoria, centralidad sobre la diáspora y una narrativa de liderazgo presidencial que en Madrid se expresó incluso con gritos de “¡Presidenta!”.

Impacto real o simbólico

Podría concluirse que fue real en el plano simbólico-estratégico, pero limitado en el plano decisorio inmediato. Real, porque fortalece tres cosas: la visibilidad internacional de Machado, la moral de la diáspora y la presión reputacional sobre actores externos que quieren presentar la actual transición venezolana como si fuera algo con un respaldo popular que en realidad no tiene... todo lo contrario... 90% de la gente quiere que Delcy y su chavismo renovado se vayan y dejen a la gente vivir en paz.

Y fue limitado, porque cuando se evalúa en términos de la realidad interna de Venezuela, el “poder concreto” sigue alojado en el aparato chavista remanente y en la relación de ese aparato con Estados Unidos, especialmente alrededor de la gestión de Delcy Rodríguez y del núcleo que conserva capacidad de veto, represión

y reversa.

Lo que no cambia

Una plaza llena en Madrid no desarma colectivos, no reforma el sistema electoral y no elimina la capacidad de sectores del chavismo para abrir o cerrar la transición según su conveniencia. Los análisis que venimos compartiendo subrayan que el núcleo duro del poder no ha sido desmontado, que el “aguijón” sigue intacto y que avances como amnistía, apertura mediática o reforma petrolera pueden ser reversibles si ese núcleo se siente amenazado. En ese sentido, el acto sirvió para empujar, pero no para resolver.

La capacidad de MCM

En la realidad actual, Machado sí puede influir sobre el futuro de una Venezuela sin chavismo, pero su fuerza principal hoy es de conducción social, legitimidad democrática y capacidad de dar sentido político a la pérdida de miedo dentro y fuera del país. Nuestro último análisis de entorno dice con claridad que “MCM tiene al pueblo, pero no el poder”, y que su tarea es convertir ese liderazgo social en liderazgo institucional.

Dicho de otro modo, ella puede ordenar la esperanza, articular una mayoría, fijar condiciones de legitimidad y convertir petróleo, amnistía y retorno de exiliados en un programa democrático; lo que no puede hacer sola es garantizar que el aparato que actualmente manda acepte ceder.

Lo que está en manos de Trump

Trump importa porque, según las coberturas recientes y análisis anteriores, Washington sigue teniendo instrumentos que nadie más posee: reconocimiento político, presión judicial, seguridad, licencias económicas y capacidad de fijar el ritmo de la transición. Además, la reunión de Machado con Trump en marzo de 2026 confirma que la cuestión venezolana pasa en buena medida por la Casa Blanca, y DW reportó incluso que Trump le aconsejó no volver todavía a Venezuela por razones de seguridad.

Avanzando más allá, advirtiéndole que Estados Unidos puede amarrar petróleo, amnistía y cronograma electoral a hitos verificables, pero también que, si prioriza estabilidad y energía por encima de democratización, podría terminar avalando un

reciclaje autoritario, que es el mayor temor que exponemos los que conocemos los puntos que calza el chavismo, y que no se mantuvo durante 27 años por casualidad, ni por inocencia.

Entonces, ¿de quién depende más?

Hoy el futuro de Venezuela no está “solo” en manos de Trump, ni “solo” en manos de Machado; depende de la interacción entre ambos, pero con funciones distintas. Trump y su equipo tienen más capacidad de coerción y de estructurar incentivos; Machado tiene más capacidad de legitimación democrática, movilización y construcción de un horizonte poschavista que no sea simplemente una administración maquillada del viejo poder.

Si Washington aprieta sin una figura legítima, el proceso puede parecer tutelado; si Machado moviliza sin respaldo externo y sin traducción institucional, puede quedarse en épica vacía que no “mueva el amperímetro” del poder real.

Razonamiento final

Lo de la Puerta del Sol no fue solo simbólico, pero su impacto real fue indirecto; sirvió para mostrar que Machado sigue siendo la principal depositaria de legitimidad democrática venezolana y que existe un sujeto político transnacional —la diáspora— dispuesto a actuar.

Sin embargo, la salida de Venezuela del chavismo no se decidirá en una plaza ni en una gira, sino en la combinación entre presión social organizada, liderazgo político creíble y decisiones de poder duro donde Trump sigue siendo decisivo; si uno de los tres faltara, el proceso podría desviarse hacia una transición incompleta o un chavismo reciclado.

Noticias destacadas

- Bloomberg: María Corina Machado dice estar en estrechas conversaciones con Estados Unidos para su regreso
- EFE: María Corina Machado certifica su desencuentro con Sánchez y confirma que coordina su vuelta con Trump
- Efecto Cocuyo. María Corina Machado: Hoy comienza el regreso a casa y lo haré con Edmundo González Urrutia

- Monitoreamos: María Corina Machado espera que el regreso de Venezuela al FMI obligue al régimen a publicar estadísticas
- Efecto Cocuyo. Exembajador James Story: Ya debería haber fecha de elecciones democráticas en Venezuela. James Story se preguntó quién manda en Venezuela, si es Trump, como dicen algunos, o es Delcy Rodríguez
- AP: Irán cierra completamente el estrecho de Ormuz y dispara contra barcos por bloqueo de Estados Unidos. El enfrentamiento por el estrecho de Ormuz escaló de nuevo el sábado cuando Irán dio marcha atrás a su reapertura de la crucial vía marítima y disparó contra varios barcos que intentaron pasar, en represalia después de que Estados Unidos mantuviera su bloqueo de los puertos iraníes
- Bloomberg: Caos en Ormuz y enfrentamientos en Líbano frenan esperanzas del acuerdo de paz de Trump

Lo que no fue noticia (y debería serlo)

- Qué lo natural, luego de reanudarse la relación con el FMI, es que antes de cualquier operación financiera, haya una misión de evaluación para tener una idea de cuál es la situación verdadera de la economía venezolana. Porque, debemos estar todos de acuerdo que, cualquier estimación o análisis actual, está basado en supuestos con un nivel bajo de certidumbre. Es de esperar que esta vuelta al Fondo eche luz sobre el manejo de los ingresos petroleros que, sin el adecuado *disclosure* y en forma opaca (al menos para el público) está manejando Estados Unidos... En esto los americanos se están jugando su credibilidad y su reputación
- O que la falta de datos hace que no se puedan conocer indicadores económicos clave, prolongando el apagón estadístico que arrastra el país desde que el chavismo se hizo cargo en 1.999. Esto no es solo un detalle técnico: significa que la sociedad discute salario, inflación o pobreza sin datos oficiales, mientras se negocian acuerdos petroleros y se diseñan reformas que afectarán varias generaciones. Venezuela sigue tomando decisiones trascendentales sin un sistema confiable y público de cuentas nacionales, un vacío que abre espacio a la opacidad y reduce la capacidad del empresario y del ciudadano para planificar algo más allá de la próxima quincena... además de comprometer la reputación de su nuevo socio, que está comenzando a caer en el juego del manejo opaco al que lo está llevando el chavismo

- Ni que aun se desconocen los términos técnicos del acuerdo energético con Estados Unidos posterior al 3E, según el cual Estados Unidos indica a quién se le vende petróleo, y obliga a que las cobranzas de las facturas de Pdvsa se depositen en una sub cuenta “Venezuela” en el Tesoro americano. Sin duda en algún lado eso debe estar escrito, pero no ha sido divulgado. Cuando se trata de tanto dinero y participando un socio que ya se ha robado miles de millones de dólares, Estados Unidos debería cuidar un poco más las formas para evitar caer en una trampa que ponga en duda su reputación... En fin... Uno sabe de qué les habla... tengan cuidado o más de un americano puede terminar cuestionado o hasta preso
- Tampoco que hoy debió ser noticia que 64% de los hogares venezolanos solo mira el precio y no la marca ni los atributos al comprar, según datos recientes de Atenas Grupo Consultor. Esto implica que buena parte del mercado se mueve en modo supervivencia: la lealtad de marca y la diferenciación se derriten, y el empresario que no segmenta por poder adquisitivo está hablando solo. También pasa casi desapercibido que el 60% del gasto del hogar se concentra en proteína y alimentos básicos, y que muchos están consumiendo sus ahorros para llegar a fin de mes. Esa combinación dibuja un país donde el “rebote económico” (¿?) convive con un consumidor exhausto, mientras el debate público se queda en grandes cifras de PIB o sanciones

Mail: btripierntn@gmail.com Instagram: [@benjamintripier](https://www.instagram.com/benjamintripier) X: [@btripier](https://twitter.com/btripier)

[ver PDF](#)

[Copied to clipboard](#)